



질문 & 대답: Charter School 법에 대한 대법원 판결

지난 금요일 저녁 주 대법원의 public charter schools를 대상으로 하는 판결에 따라, 저희는 이 판결의 구체적인 내용과 함께, 이 판결문이 현재 charter schools에 재학중인 1,300명 학생들에게 미칠 영향을 정확하게 파악하기 위해 노력하고 있습니다

지난 몇 일간 가족 분들이 문의하신 내용 중 가장 일반적인 질문들을 모아 우선 답변을 드리고자 합니다.

질문: Washington's public charter schools이 위헌이라고 법원이 판결한 이유는 무엇입니까?

대답: 법원이 Washington의 public charter school 법안이 위헌이라고 판결한 이유는 100년이 넘는 법 조항이 public charter schools는, "common schools" (public schools) 처럼 학교 위원회 위원을 선출하지 않는 학교이므로, 공적 자금을 받을 수 없다고 명시하고 있기 때문입니다.

하지만, public charter school law는 2012년 Washington 유권자들이 통과시킨 법안이고, 이 법은 국가의 최고 권위를 가집니다. Public charter schools는, 모든 여타 public schools이 준하는 기준에 부합하며, 오히려 더욱 엄격히 교사들이 학생들의 학업성적에 대한 책임을 지도록 하고 있습니다. 아울러, 학생 개개인의 특성에 맞는 교육이 이루어질 수 있도록 융통성 있는 교육을 진행하고 있습니다.

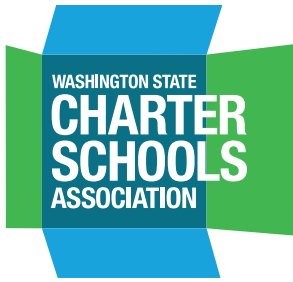
법원의 해석에 의하면, Running Start(고등학교 학생들에게 대학 과정을 교육하는 프로그램)와 같은 프로그램과, 원주민 학생들을 위한 Tribal Compact Schools가, 선출된 학교 위원회가 없다는 이유로 공적 자금을 받지 않아야 한다는 것입니다.

정확히 말해, 법원의 판결은 public charter schools의 장점, 학업과 교육의 질, 그리고 성과를 반영한 것이 아니라는 점입니다.

소송과 판결에 대한 보다 자세한 정보는 링크를 클릭하십시오.

질문: 학교에서 공식적인 폐교 공지를 받았습니까?

대답: 아닙니다. 판결은 20일 후 효력을 갖게 됩니다. 학교, Washington State Charter Schools Association (WA Charters)를 비롯한, 여럿이 협력하여 9 곳의 public charter schools이 교육을 지속하기 위해 필사적인 노력을 기울이고 있습니다. 각 학교의 우선 순위는—무엇보다 가장 중요한—현 1,300명의 재학생들에게 지속적인 교육을 제공하고, 학생들과 가족들의 우려를 최소화하는 것입니다.



질문: 주 정부 보조금이 중단될 시, 학교는 어떻게 운영이 됩니까?

대답: WA Charters와 저희의 협력 파트너들이 public charter schools이 지속적인 교육을 제공할 수 있도록, 그리고 모든 학부모들이 양질의 public charter school을 선택할 수 있는 권한이 유지되도록, 단기적, 장기적, 차선책을 모색하고 있습니다. 판단하기는 이른 단계이지만, 저희는 장기적인 해결책을 모색할 때까지, 가령 새 charter school 법과 같은 개정안을 도입하여, 필요한 보조금을 확보할 수 있다고 믿습니다.

저희는 Inslee 주지사와 주 의원들에게 호소하는 등, 모든 법적, 입법 권한을 동원하여, 법원의 이와 같은 결정을 논의하는 특별간담회를 소집하도록 설득하고 있습니다. 당신의 메시지를 보내시려면, 여기를 클릭해 주십시오.

질문: 이런 일이 발생한 소지가 있다는 것을 알고 계셨습니까? 법원 판결이 나고서야, 알게 되는 이유가 무엇입니까?

대답: WA Charters와 여러 옹호자들이 거의 일 년여 전, 법원에서 이 부분에 대해 항변한 바 있으며, 법원의 판결은 어떤 내용이라도 가능하다는 것을 알고 있었습니다. 주 대법원의 판례와 법적 해석을 바탕으로, 법률 전문가들은 법원의 이와 같은 판결 가능성이 희박하다고 믿었으며, public charter school law에 상반되는 판결을 내리기 쉽지 않을 것이라고 생각했습니다. 비록 현 법안의 범위를 축소할 수는 있겠으나, 법안 전체에 영향을 미치지 않는다고 예상했습니다. 사실, King County Superior Court의 전례를 보더라도, “common schools” 보조금 조항은 charter law의 전제 조항과 구별된다고 할 수 있으며, 이는 해당 조항이 그대로 유지되었을 수 있었다는 것을 의미합니다.

워싱턴 주의 유권자들이 입법화한 charter school 법은 국가에서 가장 강력한 법안이라고 할 수 있습니다. 이미 9개 지역에 public charter schools이 개교를 한 지금, 법원이 이러한 판결을 내리는 의도는 명확하지 않습니다.

질문: 이 판결 내용에 어떻게 대처하고 계십니까?

대답: WA Charters와 다른 charter schools 및 여럿은 학교들에서 지속적인 교육을 제공할 수 있도록, 단기적, 장기적 해결책을 강구함과 동시에, 부모들이 양질의 public charter school을 선택할 수 있는 권리를 옹호하는 방법을 모색 중입니다.

단기적으로, 한 가지 가능성은, 주 대법원의 판결 제고를 요청하는 기각 신청을 하는 것입니다. 또한, Inslee 주지사와 주 의원들이 이 판결에 대한 자신의 의견을 즉각적으로 제시하도록 촉구하는 것입니다. 모든 public charter school이 정상적으로 유지될 수 있도록, 그리고 학생들에게 지속적인 교육이 이루어질 수 있도록 여러 방면으로 차선책을 강구 중입니다.

질문: 우리 자녀들의 학교를 지지하기 위해 부모가 할 수 있는 노력은 무엇입니까?

대답: 학부모께서는, 가족의 이야기와 함께 public charter school에서 자녀 교육을 희망하시는 이유를 공유해 주십시오. #SaveWACharterSchools 노력에 합류하고자 하시는 분들은, Inslee 주지사와 주 의원들이 즉각적인 대처를 하도록 촉구하는 여러분들의 이야기들을 소셜 미디어에 공유해 주십시오. 지역 신문 편집장에서 편지를 보내시고, 자녀가 재학 중인 학교가 기울이는 노력에 동참해 주십시오.